



ZAPISNIK

s 15. redovne godišnje sjednice Skupštine **Hrvatske udruge stručnjaka zaštite prirode i okoliša (HUSZPO)**, održane dana 22. ožujka 2022. godine u 12h, u prostorima Hrvatskog inženjerskog saveza(HIS)

Prisutni: Luči Veljačić (ADV Grupa d.o.o.), Dubravko Pleša (Area Urbis d.o.o.), Merica Pletikosić (Cemex Hrvatska d.o.o.), Daniela Klac Jančiev (Dvokut Ecro d.o.o.), Danijela Đaković (Ekoinvest d.o.o.), Bojana Borić (Ekonerg d.o.o.), Karlo Raljević (Fidon d.o.o.), Ivan Vučković (Elektroprojekt d.d.), Hrvoje Peternel (Geonatura d.o.o.), Ilija Šmitran (IND Eko d.o.o.), Vanja Medić (Institut IGH d.d.), Tanja Vidušin (Inženjerski projektni zavod d.d.), Mario Mesarić (Ires ekologija d.o.o.), Goran Pašalić (Mundo Melius d.o.o.), Mladen Grbac (Rijekaprojekt d.o.o.), Karlo Žebčević (Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.), Domagoj Vranješ (Vita projekt d.o.o.), Helena Jeftimija (Vodoprivredno-projektni biro d.d.), Višnja Šteko (Zelena Infrastruktura d.o.o.), Boris Božić (predstavnik individualnih članova)

Ostali prisutni: Radojka Tomac (Cemex Hrvatska d.o.o.), Klara Bačić Čapalija (Rijekaprojekt d.o.o.), Željko Tusić (Vodoprivredno-projektni biro d.d.), Oleg Antonić, Sanja Grgurić (Zelena Infrastruktura d.o.o.), Nenad Mikulić (individualni član), Ivan Martinić (individualni član), Željka Medven Korman, tajnica HUSZPO.

Točka 1. Otvaranje Skupštine

Predsjednik Skupštine, Domagoj Vranješ, u 12:00 h pozdravlja prisutne i konstatira da Skupština ima kvorum temeljem broja prisutnih članova (20 od ukupno 29 članova s pravom glasa) i otvara Skupštinu.

Točka 2. Izbor radnog predsjedništva, utvrđivanje i usvajanje dnevnog reda Skupštine

Za članove radnog predsjedništva uz predsjednika Skupštine Domagoja Vranješa izabrani su jednoglasno Helena Jeftimija i Ivan Vučković.

Predsjednik Skupštine, Domagoj Vranješ predlaže dnevni red kako slijedi:

1. Otvaranje Skupštine

2. Izbor radnog predsjedništva, utvrđivanje i usvajanje dnevnog reda Skupštine

3. Izbor radnih tijela sjednice Skupštine (izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika)

4. Izvješće Upravnog odbora o radu Udruge u 2021.

5. Plan rada za sljedeće godišnje razdoblje i organizacija konferencije „Okolišne procjene i Europski zeleni plan '22“

6. Izvješće Upravnog odbora o financijskom poslovanju Udruge u 2020. godini

7. Prijedlog financijskog plana Udruge za 2022.

8. Rasprava o Izvješćima i glasovanje o prihvaćanju izvješća Upravnog odbora o radu Udruge u 2021., planu rada za 2022., financijskom poslovanju u 2020. te financijskom planu za 2022.

9. Razno

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

Točka 3. Izbor radnih tijela sjednice Skupštine (izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika)

Za zapisničara: Željka Medven Korman, izabrana jednoglasno

Za ovjervitelje zapisnika: Goran Pašalić i Vanja Medić, izabrani jednoglasno.



Točka 4. Izvješće Upravnog odbora o radu Udruge u 2020. te plan rada za sljedeće godišnje razdoblje

Izvješće podnosi Nenad Mikulić, predsjednik UO. Kratko se osvrnuo na rad Upravnog odbora od zadnje Sjednice održane u prosincu 2020. i trenutno stanje članstva u Udruzi (28 pravnih osoba i 9 individualnih članova). Dao je kratak pregled rada i jačanja kapaciteta tajništva Udruge. Između ostalog navodi rad na sudjelovanju članova UO, članica i tajnice na relevantnim skupovima, sastancima i radionicama, jačanje sposobnosti za članice udruge kroz projekt „Integriranje klimatskih promjena u SPUO“ te nastavak suradnje s Ministarstvom gospodarstva rada i poduzetništva - MINGOR (Upravom za klimatske promjene) i DHMZ na temu klimatskih projekcija. Spomenuo je Plan djelovanja HUSZPO prema MINGOR čiji prijedlog je izrađen na Sjednicama UO, na temu statusa ovlaštenika i kvalitete studija, a o kojem će detaljno biti riječi u točki Razno. HUSZPO je 2021. proveo projekt „Integriranje klimatskih promjena u SPUO“ uz dodatno dobiveno sufinanciranje Grada Zagreba. Od suradnje s neprofitnim institucijama spominje BIOM (zajednički provedeni projekt), HIS (prijavljena 2 zajednička projekta u 2020. čije rezultate je HUSZPO zaprimio u 2021. – projekti nisu prihvaćeni), kao i nastavak suradnje s organizacijama čiji je HUSZPO član (HIS, UN Global Compact, Anna Lindh Foundation).

Točka 5. Plan rada za sljedeće godišnje razdoblje i organizacija konferencije „Okolišne procjene i Europski zeleni plan '22“

Nenad Mikulić je izložio plan rada za 2022 godinu kako slijedi:

- Rad na organizacijskom ustroju fizičkih osoba – članica Udruge
- U okviru HIS-a rad na aktivnostima zaštite prirode i okoliša
- Jačanje kompetencija i prepoznatljivosti stručnjaka zaštite prirode i okoliša
- Nastavak jačanja stručnih kapaciteta Udruge kroz edukacijske aktivnosti
- Razvijanje odnosa s partnerskim institucijama u Republici Hrvatskoj i na međunarodnoj razini
- Jačanja suradnje između MINGOR i HUSZPO kako na izradi pravnih propisa tako i na poboljšanju sustava izrade i ocjene studijske dokumentacije
- Suradnja s udruženjem ovlaštenika pri HGK, HUGO...
- Aktivnosti na zaštiti struke i članica kao što je sudjelovanje u pripremi legislative u zaštiti prirode i okoliša, reagiranje na postupke javne nabave stručnih poslova iz domene zaštite prirode i okoliša
- Jačanje društvene uloge Udruge
- Jačanje prepoznatljivosti HUSZPO
- Organizacija Europske i regionalne konferencije „Okolišne procjene i Europski zeleni plan '22“, Vodice, rujan 2022

Težište plana je na proaktivnoj suradnji sa MINGOR (važno je da HUSZPO bude aktivan u formiranju zakonskog okvira, naročito u donošenju Pravilnika za ovlaštenike) te organizaciji konferencije „Okolišne procjene i Europski zeleni plan '22“. Vezano uz konferenciju spomenuo je partnere konferencije (UNECE, poljsko udruženje konzultanata SKOS, HRPSOR i HUP) te uključenje renomiranih međunarodnih stručnjaka u organizacijski, znanstveni i savjetodavni odbor konferencije. Osvrnuo se na tematski okvir konferencije, gdje osim PUO, SPUO i GOPZEM, dvije teme: klimatsko potvrđivanje i EU taksonomija imaju veliki značaj, treću obavijest koja je postupku distribucije s produljenim rokom za dostavu sažetaka (1.5.2022.), te pozvao na sponzorstvo konferencije koje su do sada prihvatili OIKON d.o.o. (glavni sponzor) i VITA projekt d.o.o. (srebrni sponzor).

**Točka 6. Izvješće Upravnog odbora o financijskom poslovanju Udruge u 2020. godini**

Nenad Mikulić dao je financijski izvještaj za 2020 godinu.

PRIHODI	2020.	Planirano po financijskom planu za 2020.
	165.548,00 kn	183.000,00 kn
Prihodi od članarina	111.400,00 kn	178.000,00 kn
Prihodi od donacija	34.854,00 kn	
Ostali prihodi	19.290,00 kn	5.000,00 kn
Prihodi od zateznih kamata	4,00 kn	

RASHODI	2020.	Planirano po financijskom planu za 2020.
	131.310,00 kn	182.500,00 kn
Rashodi za radnike	80.322,00 kn	124.000,00 kn
Materijalni rashodi	47.478,00 kn	55.000,00 kn
Rashodi amortizacije	1.140,00 kn	1.500,00 kn
Financijski rashodi	2.370,00 kn	2.000,00 kn

Mikulić se osvrnuo na naplatu članarine koja u posljednje tri godine pokazuje trend povećanja u odnosu na prosjek razdoblja od 2014.-2018., međutim još uvijek su prihodi od članarina jedva dostatni za pokrivanje redovnih, a već smanjenih troškova HUSZPO (rad tajnice na pola radnog vremena; nekorištenje, a time i neplaćanje najma ureda u HIS-u). Eventualni manjak prihoda pokriva se iz donacija za projekte i prenesenih viškova prihoda prošlih godina. U strukturi financija postoji i oko 140.000 Kn vlastite imovine HUSZPO čije se porijeklo nije moglo utvrditi jer je zabilježeno 2012. u razdoblju promjene računovodstva i UO Udruge.

Dugovanje zaključno s 31.12.2020.g. iznosi 85.850,00 Kn.

Preneseni višak ukupno iz prethodnih godina (zaključno s 2020.) iznosi 81.980,00 kn.

Stanje na računu i blagajni na dan 31.12.2020. je 454.425,00 kn, a na dan 31.12.2021. je 455.505,39 kn.

Točka 7. Prijedlog financijskog plana Udruge za 2022.

Nenad Mikulić iznosi financijski plan za 2022 godinu.

PRIHODI GODINE	610.200,00 kn
Prihodi od članarina	110.200,00 kn
Prihodi od kotizacija i sponzorstva	500.000,00 kn



RASHODI GODINE	608.200,00 kn
Materijalni rashodi	103.700,00 kn
<i>Rashodi za usluge (računovodstvene usluge, komunikacijske, IT i web,...)</i>	<i>21.000,00 kn</i>
<i>Naknade osobama u radnom odnosu</i>	<i>69.900,00 kn</i>
<i>Rashodi za materijal i energiju</i>	<i>7.800,00 kn</i>
<i>Ostali materijalni rashodi (reprezentacija)</i>	<i>5.000,00 kn</i>
Rashodi konferencije	500.000,00 kn
Rashodi amortizacije	1.500,00 kn
Financijski rashodi	3.000,00 kn

Iznijete su i projekcije prihoda i rashoda Konferencije „Okolišne procjene i Europski zeleni plan '22“ koja se održava 14.-17. rujna 2022. u Vodicama.

PRIHODI KONFERENCIJE	500.000,00 kn
Prihodi od kotizacija	200.000,00 kn
Prihodi od sponzorstva	300.000,00 kn

RASHODI KONFERENCIJE	500.000,00 kn
<i>Promotivne aktivnosti (poštarina, tisak materijala, zbornika sažetaka, akreditacija, konferencijske torbe, web,...)</i>	<i>85.000,00 kn</i>
<i>Usluge hotela (ručkovi, večere. Izlet,...)</i>	<i>245.000,00 kn</i>
<i>Vanjske tehničke i organizacijske usluge (prijevodi, online streaming, PR, agencija,...)</i>	<i>160.000,00 kn</i>
<i>Ostali rashodi</i>	<i>10.000,00 kn</i>

Točka 8. Rasprava o Izvješćima i glasovanje o prihvatanju Izvješća Upravnog odbora o radu Udruge u 2021., planu rada za 2022., financijskom poslovanju u 2020. te financijskom planu za 2022.

Jednoglasno je usvojeno Izvješće Upravnog odbora o radu Udruge u 2021., plan rada za 2022., izvješće o financijskom poslovanju u 2020. te financijskom planu za 2022.g.



Točka 9. Razno

U okviru Izvješća o radu Udruge u 2021.g. kratko je dotaknut prijedlog Plana djelovanja prema MINGOR koji je detaljnije predstavljen pod točkom *Razno*. Članovi HUSZPO dobili su materijale ovog prijedloga unaprijed, s time da se pismeno očitovala ADV Grupa. Prijedlog sadrži 6 točaka koje tematski obuhvaćaju:

1. potrebu žurne pripreme i izdavanja Pravilnika sukladno Zakonu o zaštiti okoliša NN 78/15; 118/18 Čl. 47 (5). uz rano i aktivno uključivanje HUSZPO pri njegovoj izradi
2. potrebu uređenja i pojašnjenja u Zakonu formulacije „Zaposlen kod ovlaštenika“
3. potrebu razmatranja i rasprave učinka „zatvorenog kruga“ koji se očituje u činjenici da s jedne strane pravne osobe dobivaju ovlaštenja isključivo na temelju referenci fizičkih osoba koje zapošljavaju, dok s druge strane iste te fizičke osobe ne mogu steći iste te reference ako nisu zaposlene kod ovlaštenika
4. nužnost preciznije i detaljnije razrade i definiranja klase ovlaštenja za pojedine sastavnice procjene utjecaja na okoliš i pridružiti im jednaku razradu za a) sastavnice ocjene utjecaja na prirodu i b) klimatsko potvrđivanje
5. potrebno razmatranje postojećeg ograničenja da ovlaštene fizičke osobe moraju imati stručnu spremu iz prirodnih, biotehničkih i tehničkih znanosti
6. posvećivanje posebne pažnju i pitanju kvalitete Studija i postupaka

Sudionici Skupštine dali su sljedeće komentare i prijedloge:

B.Božić postavlja pitanje da li se ovlaštenja za stručne poslove zaštite okoliša daju jednokratno, na što je odgovoreno da kada bi postojao stručni ispit prema za sada nepostojećem Pravilniku za ovlaštenike, polagao bi se jednom, a ovlaštenik dalje dokazivao kroz daljnje edukacije i stjecanje referenci.

I.Vučković daje prijedlog da se osnuje radna skupina ispred HUSZPO koja bi razradila predmetni prijedlog i nastupila prema dvije Uprave u MINGOR - Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom te Upravi za zaštitu prirode. Napominje i degradaciju cijena i istovremene veće zahtjeve na studije, kao i potrebu priznavanja interdisciplinarnih znanosti poput geografije, naročito u području hidrologije, GIS-a i klimatskih promjena.

Ž.Tusić kao Predsjednik Udruženja za stručne poslove zaštite okoliša pri HGK vjeruje da će se postići zajedničko djelovanje Udruženja i HUSZPO prema MINGOR. Napominje da se Udruženje pri HGK treba prilagoditi novom zakonu i uvjetima članstva u HGK. Spominje model Hrvatske komore inženjera građevinarstva po kojem se može slagati i sustav stručnog usavršavanja ovlaštenika.

M.Mesarić naglašava da s inicijativom prema MINGOR treba što prije krenuti i uvesti dodatne točke. Osvrće se na:

i) Povjerenstva koja trebaju jačati svoje kapacitete (pogotovo na lokalnim razinama) i slučajeve gdje članovi povjerenstva imaju iskustvo u PUO, ali ne toliko u SPUO te daju predetaljne komentare za razinu strateške procjene. Predlaže da se kao točka 7. navede komunikacija prema Ministarstvu u vezi jačanja kapaciteta povjerenstava (s naglaskom na regionalnu i lokalnu razinu).

ii) U osvrtu na točku 2. prijedloga, naglašava da treba razmotriti formulaciju mogućnosti angažiranja stručnjaka za ovlašćivanje pravne osobe na nepuno radno vrijeme i pitanje da li se time potiče profesionalnost i specijalizacija te jača struka odnosno koja se poruka šalje prema Ministarstvu sa ovakvim prijedlogom.

iii) Vežano uz točku 3. prijedloga ističe da osobe koje nisu zaposlene kod ovlaštenika mogu stjecati reference s radom na projektima kao vanjski stručnjaci i te reference kasnije koristiti za dobivanje ovlaštenja za stručnjaka kod ovlaštenika, a potom i za voditelja kod ovlaštenika.



Ž.Tusić se nadovezuje na pitanje referenca ovlaštenika i ističe povezanost sa Zakonom o javnoj nabavi gdje se traže samo reference, a pitanje radnog odnosa kod ovlaštenika promatra se odvojeno.

G.Pašalić spominje stručnjake s više desetljeća iskustva u vođenju studija (eventualno umirovljene) kojima Zakon omogućava da rade 4 sata te postavlja pitanje da li su time oni manje stručnjaci ili podobni za voditelje studija.

D.Vranješ dovodi u pitanje mogućnost širenja znanja i napredovanja struke ukoliko se omogući angažiranje stručnjaka zaposlenih na 4 sata, a što bi posljedično moglo dovesti do destimulacije angažiranja i edukacije mlađih kadrova.

G.Pašalić daje primjer iz prakse gdje su 3 VSS stručnjaka i 14 vanjskih stručnjaka dovoljni za obavljanje poslova, te iznosi da niti u trenutnoj situaciji ne postoji stimulacija za angažiranje i edukaciju mladih stručnjaka.

M.Grbac ističe da je stav prema MINGOR osjetljivo pitanje, naročito u području dobivanja i produljivanja licenci te se osvrće na:

i) pitanje što ovlaštenici dobivaju s Pravilnikom i potrebu osiguranja kvalitete Povjerenstva kao dodatni element (konstantnu edukaciju) jer u praksi ne razumiju osnovne stvari, a ovlaštenici služe kao alat da javna i državna tijela dobivaju podatke

ii) pitanje rokova koji za PUO službeno iznose 4 mjeseca (+2 dopunska) od primitka urednog zahtjeva, a trebalo bi cijelu proceduru ograničiti na maksimalno 1 godine. Investitori gube vrijeme i ne razumiju problematiku, a struka (ovlaštenici) je podcijenjena.

iii) faze zastoja u zahvatima zbog prostorno-planske dokumentacije koja međusobno nije dovoljno usklađena kao jedan od glavnih problema kašnjenja u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš
Njegovo je mišljenje da bi MINGOR po svim pitanjima trebalo dobronamjerno savjetovati.

O.Antonić ističe da se u raspravi vide ista nesuglasja kao na Sjednicama UO na kojima se raspravljalo o problematici te da ovdje ne radimo na prijedlogu Pravilnika nego nastojimo HUSZPO postaviti kao nezaobilaznog suradnika u njegovoj izradi. Osvrće se na točku 3. (učinak „zatvorenog kruga“) te iznosi svoja osobna razmišljanja da bi trebalo definirati popis fizičkih osoba koje su ovlaštene te neovisan popis pravnih osoba sa minimalnom kvotom ovlaštenih fizičkih osoba. Postavlja pitanje da li treba razdvojiti ovlaštenja fizičkih i pravnih osoba, svjestan da stručni i znanstveni interesi pojedinca mogu doći u konflikt s interesom pravnih osoba, pogotovo ako teže dominaciji na tržištu.

L.Veljačić čija se tvrtka primarno bavi zaštitom na radu i zaštitom od požara iznosi da je Ministarstvo rada i mirovinskog sustava uvelo prije par godina u Zakon i prateće pravilnike ovlaštene fizičke osobe koje mogu obavljati dio poslova na tržištu čime je pala kvaliteta poslova i snizile su se cijene. Treba dobro razmisliti na koji način bi se pristupilo prijedlogu uvođenja fizičke osobe stručnjaka u stručne poslove zaštite okoliša i prirode. Primjer iz prakse njezine tvrtke jest kada su 2018. tražili novu suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša od Ministarstva zaštite okoliša i energetike procedura je trajala skoro 14 mjeseci, a za cijelo to vrijeme je stručnjak za kojeg se tražilo uvrštenje među voditelje dodatnih stručnih poslova bio zaposlen u tvrtki. Nakon 2 godine je taj stručnjak prestao raditi, što znači da će sada za dobivanje suglasnosti ponovno morati proći tako dugotrajnu proceduru. Kod traženje suglasnosti za pojedine stručne poslove, reference kojima se dokazuje stručnost za pojedine poslove su preširoke jer se stručnost dokazuje na temelju Pravilnika po pojedinim grupama, a suglasnost za stručne poslove se dobiva na temelju Zakona. Pritisak



investitora je velik kod izrade dokumentacije za pojedine projekte, a ishođenje rješenja od nadležnog ministarstva traje predugo.

I.Vučković je komentirao da je znanje iz izrade studije utjecaja na okoliš bitno za dobivanje ovlaštenja za elaborate zaštite okoliša.

I.Šmitran ustvrđuje da ima loših studija, propisa i povjerenstava, no bankovne institucije će svojim zahtjevima uvesti red u sustav.

Pri kraju Skupštine HUSZPO, skupu se pridružio predsjednik HIS-a, g. Zdravko Jurčec te dao primjer iz građevinske djelatnosti/Hrvatske komore inženjera građevinarstva kada se izdvajanjem projektne djelatnosti iz gospodarske djelatnosti građevinski tvrtki uništio sektor. Iznio je podjelu na strukovne i javne (regulirane) djelatnosti, pri čemu od potonjih Europa zazire te one nemaju prevelike mogućnosti i ne može ih biti puno.

D.Vranješ zaključuje da se sukladno predloženom u raspravi pozivaju članovi HUSZPO da se prijave u radnu skupinu koja će raditi na daljnjem usklađivanju Plana djelovanja prema MINGOR.

Završetak: 14:00 h

Zapisničar:

Željka Medven Korman

Ovjerovitelji zapisnika

Goran Pašalić

Vanja Medić

Predsjednik Skupštine:

Domagoj Vranješ

